



Rama Judicial Del Poder Público

JUZGADO TEINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., febrero ocho (8) de dos mil veintitrés (2023).

PRUEBA EXTRAPROCESAL No. 110014003031-2022-01222 00

I. ASUNTO QUE TRATAR

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición incoado por el apoderado del extremo convocado en contra del auto de fecha 08 de noviembre de 2022 proferido dentro de la Solicitud de Prueba Extraprocesal de Exhibición de Documentos promovida por **JAVIER ANDRÉS MORENO MARTÍNEZ y JUAN CAMILO MORENO MARTÍNEZ** y en contra de **BEATRIZ GONZÁLEZ DE MARTÍNEZ en su condición de Representante Legal de la Sociedad COLTY S.A.**

II. ANTECEDENTES

El auto recurrido es el datado como en el párrafo superior se anotó, mediante el cual, el Despacho admitió a trámite la prueba extraprocesal de exhibición de documentos irrogada por el actor.

III. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

El apoderado de la parte relata que la exhibición de documentos no cumple con los presupuestos del artículo 266 del Código General del Proceso, toda vez que en la solicitud no se menciona como es que los documentos exigidos desde el año 2014 servirán para el propósito de una eventual demanda de rendición provocada cuentas en contra de la representante legal de la sociedad; que la solicitud es contraria al presupuesto el artículo 268 *ibídem* en concordancia con lo dispuesto en los artículos 64 y 65 del Código de Comercio, fincado en que la parte interesada solicita una universalidad de documentos sin limitarse a los libros y papeles de comercio que se relacionan con la controversia, pues en su sentir, lo que se pretende es una exhibición general que no opera en el asunto, puesto que este no se trata de un proceso de liquidación judicial, de sucesión, comunidades y sociedades.

VI. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición consagrado en el artículo 318¹ del C.G.P. persigue que “*se revoquen o reformen*” los autos que dicte el Juez. Tal disposición se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual el mismo juzgador que profirió una providencia puede revocarla o reformarla por los eventuales yerros en que pudo haber ocurrido.

Por otra parte, se observa que las leyes del procedimiento civil son de orden y derecho público, motivo por el que no pueden ser inobservadas en su aplicación².

Para resolver, se precisa evocar el artículo 186 ibídem que dispone “*El que se proponga demandar o tema que se le demande, podrá pedir de su presunta contraparte o de terceros la exhibición de documentos, libros de comercio y cosas muebles. (...) La oposición a la exhibición se resolverá por medio de incidente.*”

Así las cosas, *ad initio* bien pronto se advierte la improsperidad del recurso, por cuanto, al contrastar la solicitud presentada ante este despacho, resulta cristalino que los convocantes pretenden obtener documentos contables, financieros, y administrativos que servirán de soporte para una eventual acción judicial de Rendición Provocada de Cuentas en los términos del artículo 379 *ejúsdem*, razón que los llevó a acudir a la solicitud de **prueba extraprocesal** y no bajo la tarifa legal del artículo 268 de la misma obra, pues aquella actuación está reservada para el curso del proceso, que para el asunto no es el escenario judicial.

Aunado a ello, se avizora que las pretensiones son legítimas y no desbordan el postulado contenido en el artículo 65 del Código de Comercio, en tanto que todos y cada uno de los documentos requeridos por los convocantes, enunciados en la solicitud de prueba extraprocesal hacen parte de los libros de comercio y tienen estrecha

¹ ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos. Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria. PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.

² ARTÍCULO 13. OBSERVANCIA DE NORMAS PROCESALES. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley. Las estipulaciones de las partes que establezcan el agotamiento de requisitos de procedibilidad para acceder a cualquier operador de justicia no son de obligatoria observancia. El acceso a la justicia sin haberse agotado dichos requisitos convencionales, no constituirá incumplimiento del negocio jurídico en donde ellas se hubiesen establecido, ni impedirá al operador de justicia tramitar la correspondiente demanda. Las estipulaciones de las partes que contradigan lo dispuesto en este artículo se tendrán por no escritas.

relación con la intención legítima de acción judicial que les asiste, en caso de verificar situaciones que así lo ameriten, bajo los postulados del prenombrado artículo 379.

Al punto, la Corte Constitucional ha dicho que: “*Los libros de comercio ofrecen un beneficio directo para el propio comerciante, porque le permiten estar al tanto del manejo y desarrollo de sus negocios. Esto le garantiza un conocimiento del estado financiero de su actividad y facilita la planeación de su gestión mercantil. De igual manera, desde el punto de vista del comerciante, el manejo correcto de los libros constituye prueba idónea para hacer valer en los procesos judiciales que puedan surgir en desarrollo de su actividad comercial; pero, además, garantiza los derechos de los acreedores y permite reconstruir la conducta del comerciante, de manera que es posible detectar posibles fraudes en su actividad o la comisión de conductas reprochables desde el punto de vista del código de ética. Ello, en últimas, constituye una herramienta de protección de su propio buen nombre, pues el buen desempeño profesional queda registrado en los libros con destino a posibles procesos judiciales. Gracias al manejo adecuado de los libros de comercio, los datos y archivos consignados se convierten en herramienta de innegable utilidad para el análisis de la empresa y para la planeación interna y externa de su gestión*”.

Postura que en efecto se acompasa con la decisión que adoptó el Consejo de Estado, que se toma como criterio auxiliar en la presente causa, en cuanto a que “(...) *dentro de los libros de comercio se encuentran **los libros de contabilidad**, en el entendido que son una especie de los primeros, pues si bien todos los libros de contabilidad son de comercio, no todos los libros de comercio son de contabilidad. Son libros de comercio, que no de contabilidad, el de Actas de Asamblea o Junta de socios (arts. 189, 195 y 431 del C.Co.) el de registro de acciones (arts. 195 y 406 del C.Co.), el libro de registro de socios en la limitada (art. 361 del C.Co.), el libro de navegación o bitácora; el libro de campana u órdenes a las máquinas (art. 1501 num. 17 del C.Co.), etc³*”, y por supuesto aquellos pronunciamientos orientan el fundamento de esta decisión.

En suma, no es dable afirmar que estamos frente a una pretensión irregular por parte de los convocantes al aspirar conocer los documentos de la empresa, que de paso sea dicho, son accionistas de esta, y sobre los cuales podrán soportar la estimación al interior del proceso de rendición provocada de cuentas en caso de ser así.

De otra parte, no debe perder de vista e censor que la ley procesal tiene establecidos mecanismos para controvertir este tipo de actuaciones judiciales, de carácter extraprocesal, entre ellas la facultad de plantear oposición a la exhibición, la cual se deberá adelantar mediante incidente y no a través del recurso de reposición. De donde salta de bulto una técnica errónea al enervar las presentes diligencias,

³ CE, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, referencia 73001-23-31-000-15678-01, radicación 9096, octubre 9 de 1998, C,P, Daniel Manrique Guzmán.

pues cualquier debate al interior de las mismas deberá ajustarse a las previsiones y vías dispuestas en el Código General del Proceso.

El colofón se mantendrá incólume el auto fustigado, por las razones anteriormente expuestas.

V. DECISIÓN.

Colorario a lo anterior y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.,

VI. RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 08 de noviembre de 2022, por las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: En auto aparte se señala fecha y hora para llevar a cabo la diligencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2)

FIRMA ELECTRONICA
CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRAN
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA

La providencia anterior se notificó por estado electrónico N° **06** del **09 DE FEBRERO DE 2023**, fijado en la página web de la Rama Judicial con inserción de la providencia para consulta en el siguiente enlace.
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-031-civil-municipal-de-bogota/85>

IVAN LEONARDO CHAVEZ LUNA
Secretario

Firmado Por:
Claudia Yamile Rodríguez Beltrán
Juez
Juzgado Municipal
Civil 031
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **720a75350aa254b7aefee91cfc3d6a34631b13cd4361482efc9ce2837fa52f77**

Documento generado en 08/02/2023 12:56:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>